**KANTONGERECHT VEGHEL**

Toegang 42

Minuten en vonnissen en/of processen-verbaal van de terechtzittingen met bijlagen (1844-1933).

Inventarisnummer 47 4 januari t/m 27 juni 1906

**Rolnummer 12**

Rechtszitting 4 januari 1906

**Marinus Steenbakkers**, 27 jaar, arbeider te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij op 12 november 1905 ’s morgens circa elf uur te Schijndel, ter plaatse “de Vossenberg” in het jachtveld buiten openbare wegen en voetpaden met een geladen schietgeweer in jagende houding heeft bejaagd een perceel grond, toebehorende aan **de Weduwe Eimert van Casteren** en waarvan het jachtrecht is bij ander dan hem, beklaagde, zonder dat hij was voorzien van een jachtakte, consent of buitengewone machtiging noch van een daartoe betrekkelijk schriftelijk bewijs van vergunning van de eigenaar of rechthebbende.

Vonnis: Twee geldboetes ieder van vijftien gulden.

**Rolnummer 13**

Rechtszitting 4 januari 1906

**Hendrikus Smits**, 50 jaar, te Schijndel, Wijbosch A 138.

Klacht: Beklaagd dat zijn bij hem inwonend kind **Gijsbertus Smits**, oud 12 jaar, met wiens verzorging beklaagde krachtens de wet is belast, op de openbare lagere school te Schijndel, Wijbosch, op welke school het als leerplichtig leerling was geplaatst, op 17, 18, 19 en 20 oktober 1905 voor de voor- en namiddag schooltijden heeft verzuimd en zulks terwijl op 22 september 1905 een aanzegging als bedoeld in art. 21 par. 3 van de Leerplichtwet door de schoolopziener in het arrondissement Veghel aan de burgemeester van Schijndel was toegezonden, welke aanzegging op bovengenoemd kind betrekking hebbende op 23 september 1905 aan de woning van beklaagde is uitgereikt.

Vonnis: Een geldboete van drie gulden.

**Rolnummer 15**

Rechtszitting 4 januari 1906

**Adrianus Kuijs**, 53 jaar, mandenmaker te Schijndel, Heikant, B 261.

Klacht: Beklaagd dat zijn bij hem inwonend kind **Johannes Kuijs**, oud 11 jaar, met wiens verzorging beklaagde als vader krachtens de wet is belast, op de openbare lagere school te Schijndel (Wijbosch), op welke school het als leerplichtig leerling was geplaatst, op 24, 25, 26 en 27 oktober 1905 de voor- en namiddagschooltijden heeft verzuimd en zulks terwijl op 15 juli 1905 een aanzegging als bedoeld in art. 21 par.3 van de Leerplichtwet door de schoolopziener in het arrondissement Veghel aan de burgemeester van Schijndel was toegezonden, welke aanzegging, op bovengenoemd kind betrekking hebbende, op 17 juli 1905 aan de woning aan beklaagde is uitgereikt.

Vonnis: Vrijspraak omdat uit gehouden onderzoek noch wettig noch overtuigend is bewezen wat aan beklaagde is ten laste gelegd.

**Rolnummer 16**

Rechtszitting 4 januari 1906

**Hendrikus van der Sanden**, te Schijndel – Wijbosch, A 170.

Klacht: Beklaagd dat zijn bij hem inwonend kind **Johannes van der Sanden**, oud 12 jaar, met wiens verzorging beklaagde als vader krachtens de wet is belast, op de openbare lagere school te Schijndel (Wijbosch), op welke school het als leerplichtig leerling was geplaatst, op 17, 18, 19 en 20 oktober 1905 de voor- en namiddagschooltijden heeft verzuimd en zulks terwijl op 22 september 1905 een aanzegging als bedoeld in art. 21 par.3 van de Leerplichtwet door de schoolopziener in het arrondissement Veghel aan de burgemeester van Schijndel was toegezonden, welke aanzegging, op bovengenoemd kind betrekking hebbende, op 23 september 1905 aan de woning aan beklaagde is uitgereikt.

Vonnis: Vrijspraak omdat uit gehouden onderzoek noch wettig noch overtuigend is bewezen wat aan beklaagde is ten laste gelegd.

**Rolnummer 39**

Rechtszitting 18 januari 1906

**Christiaan Petrus Verhagen**, 40 jaar, klompenmaker te Schijndel, Meldoorn.

Klacht: Beklaagd dat hij op 2 december 1905 ’s morgens circa zeven uur te Schijndel, ter plaatse “Meldoorn”, in het jachtveld buiten openbare wegen en voetpaden een wildstuk bij zich heeft gehad.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 59**

Rechtszitting 1 februari 1906

**Maria van Schijndel**, 25 jaar, **huisvrouw van H. Merks** te Schijndel, de Bergen, Wijbosch.

Klacht: Beklaagd dat zij op 19 december 1905 ’s morgens circa negen uur te Schijndel, ter plaatse “de Akker”, zonder daartoe gerechtigd te zijn, heeft gelopen over verschillende percelen met rogge bezaaid bouwland, toebehorende aan P. van Roggel *(moet zijn* **Petrus van Zoggel *ml)***, **Martinus Verhagen**, **Johannes van den Tillaard** en **Willem van de Wijdeven**.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 60**

Rechtszitting 1 februari 1906

**Gijsbertus van Aarle**, 29 jaar, landbouwer te Schijndel, Olieëind.

Klacht: Beklaagd dat hij op 8 *(In de overwegingen is vermeld 18 ml)* december 1905 ’s morgens circa negen uur te Schijndel, ter plaatse “het Olieëind”, in het jachtveld buiten openbare wegen en voetpaden met een geladen schietgeweer in jagende houding heeft bejaagd enige percelen grond, toebehorende aan de **Gebroeders Bolsius**, waarvan het jachtrecht is bij ander dan beklaagde, zonder dat hij was voorzien van een jachtakte, consent of buitengewone machtiging noch van een daartoe betrekkelijk schriftelijk bewijs van vergunning van de eigenaar of rechthebbende.

Vonnis: Twee geldboetes van twintig gulden ieder.

**Rolnummer 61**

Rechtszitting 1 februari 1906

**Antonius Kerkhof**, 26 jaar, landbouwer te Schijndel, Olieëind.

Klacht: Beklaagd dat hij op 8 december 1905 ’s morgens circa negen uur te Schijndel, ter plaatse “het Olieëind”, in het jachtveld buiten openbare wegen en voetpaden met een geladen schietgeweer in jagende houding heeft bejaagd enige percelen grond, toebehorende aan de **Gebroeders Bolsius**, waarvan het jachtrecht is bij ander dan beklaagde, zonder dat hij was voorzien van een jachtakte, consent of buitengewone machtiging noch van een daartoe betrekkelijk schriftelijk bewijs van vergunning van de eigenaar of rechthebbende.

Vonnis: Twee geldboetes van twintig gulden.

**Rolnummer 62**

Rechtszitting 1 februari 1906

**Johannes van Aarle**, 22 jaar, landbouwer te Schijndel, Olieëind.

Klacht: Beklaagd dat hij op 8 december 1905 ’s morgens circa negen uur te Schijndel, ter plaatse “het Olieëind”, in het jachtveld buiten openbare wegen en voetpaden met een geladen schietgeweer in jagende houding heeft bejaagd enige percelen grond, toebehorende aan de **Gebroeders Bolsius**, waarvan het jachtrecht is bij ander dan beklaagde, zonder dat hij was voorzien van een jachtakte, consent of buitengewone machtiging noch van een daartoe betrekkelijk schriftelijk bewijs van vergunning van de eigenaar of rechthebbende.

Vonnis: Twee geldboetes van twintig gulden.

**Rolnummer 85**

Rechtszitting 15 februari 1906

**Martinus van Oorschot**, 19 jaar, schaapherder te Schijndel, Heikant.

Klacht: Beklaagd dat hij op 22 december 905 ’s middags circa twaalf uur te Schijndel, ter plaatse “Oetelaar”, zonder daartoe gerechtigd te zijn, een onder zijn hoede staande kudde schapen heeft laten lopen op een aan **J.J. Verhagen** toebehorend perceel weiland.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 86**

Rechtszitting 15 februari 1906

**Gerardus Verhoeven**, 30 jaar, dekker te Wijbosch, Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij in oktober of november 1905 of daaromtrent te Schijndel, gehucht Wijbosch, op de nieuw gebouwde woning van **Johannes van der Burgt** een strooien dak heeft geplaatst.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 98**

Rechtszitting 15 februari 1906

**Jan Hoogzaad**, 29 jaar, hoepelmaker te Schijndel, Wijbosch.

Klacht: Beklaagd dat hij op 26 december 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Antonius van Veghel**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 99**

Rechtszitting 15 februari 1905

**Wilhelmus Hoogzaad**, 31 jaar, hoepelmaker te Schijndel, Wijbosch.

Klacht: Beklaagd dat hij op 26 december 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Antonius van Veghel**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 100**

Rechtszitting 15 februari 1906

**Johan Sebastiaan Duffhuis**, 26 jaar, molenaar te Schijndel, Wijbosch.

Klacht: Beklaagd dat hij op 26 december 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Antonius van Veghel**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 101**

Rechtszitting 15 februari 1906

**Martinus Verhagen**,29 jaar, landbouwer te Schijndel, Boschweg.

Klacht: Beklaagd dat hij op 26 december 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Antonius van Veghel**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 102**

Rechtszitting 15 februari 1906

**Adrianus Verhagen**, 31 jaar, landbouwer te Schijndel, Boschweg.

Klacht: Beklaagd dat hij op 26 december 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Antonius van Veghel**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 103**

Rechtszitting 15 februari 1906

**Nicolaas Gintelenberg**, 53 jaar, hoepelmaker te Schijndel, Heikant.

Klacht: Beklaagd dat hij op 26 december 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Antonius van Veghel**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 104**

Rechtszitting 15 februari 1906

**Adrianus Steenbakkers**, 47 jaar, klompenmaker te Schijndel, Heikant.

Klacht: Beklaagd dat hij op 26 december 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Antonius van Veghel**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 105**

Rechtszitting 15 februari 1906

**Antonius Mathijssen**, 52 jaar, klompenmaker te Schijndel, Heikant.

Klacht: Beklaagd dat hij op 26 december 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Antonius van Veghel**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 106**

Rechtszitting 15 februari 1906

**Wilhelmus Schuurmans**, 29 jaar, fabrieksarbeider te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij op 26 december 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Antonius van Veghel**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 107**

Rechtszitting 1 maart 1906

**Petronella van Breugel**, 16 jaar, te Schijndel, Meldoorn.

Klacht: Beklaagd dat zij op 28 december 1905 ’s middags circa twee uur te Schijndel, gehucht “Meldoorn”, in een perceel mastenbos dorre en groene takken, toebehorende aan Mr. Van Rijckevorsel, heeft afgetrokken, bijeenverzameld en weggenomen met het oogmerk van wederrechtelijke toeëigening.

Vonnis: Een geldboete van twee gulden.

**Rolnummer 108**

Rechtszitting 1 maart 1906

**Lambertus Schoenmakers**, 56 jaar, dagloner te Schijndel (Heikant).

Klacht: Beklaagd dat hij op11 januari 1906 ’s morgens circa half elf te Schijndel, ter plaatse “de Beemd” op een perceel grond niet vervoerd hakhout, afgesneden bandhout, toebehorende aan **Elisabeth Gerits,** althans aan ander dan hem beklaagde, heeft opgenomen, weggevoerd en weggenomen met het oogmerk van wederrechtelijke toeëigening.

Vonnis: Een gevangenisstraf van veertien dagen.

**Rolnummer 128**

Rechtszitting 15 maart 1906

**Antoon Merks**, 16 jaar, te Schijndel, Berg.

Klacht: Beklaagd dat hij op 31 januari 1906 ’s morgens circa half elf te Schijndel, ter plaatse “de Heikant” in een dennenbos dennennaalden, toebehorende aan E. Blijdenstein *(te Ophemert ml)* heeft bijeenverzameld en weggenomen met het oogmerk van wederrechtelijke toeëigening.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 129**

Rechtszitting 15 maart 1906

**Antonie van der Zanden**, 47 jaar, voerman te Schijndel, Heeswijkse Brug.

Klacht: Beklaagd dat hij op 27 januari 1906 ’s morgens circa tien uur te Schijndel op de openbare weg een voor een kar gespannen paard los en onbeheerd heeft alten staan.

Vonnis: Een geldboete van drie gulden.

**Rolnummer 134**

Rechtszitting 15 maart 1906

**Petrus van der Sanden**, 60 jaar, schaapherder te Schijndel, Vossenberg.

Klacht: Beklaagd dat hij op 30 januari 1906 ’s morgens circa half twaalf te Schijndel, ter plaatse “Vossenberg”, zonder daartoe gerechtigd te zijn, een onder zijn hoede staande kudde schapen heeft laten lopen op een perceel weiland toebehorende aan **Adrianus Steenbakkers**.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 140**

Rechtszitting 15 maart 1906

**Johannes van Bilsen**, 21 jaar, mandenmaker te Schijndel, Heikant.

Klacht: Beklaagd dat hij op 26 januari 1906 ’s morgens circa half elf te Schijndel, ter plaatse “de Heikant”, in het jachtveld buiten openbare wegen en voetpaden door een hazenspoor, indrukken van hazenpoten in de sneeuw, te volgen en na te gaan pogingen heeft aangewend wild op te sporen en te bemachtigen, zonder dat hij was voorzien van een jachtakte, consent of buitengewone machtiging.

Vonnis: Een geldboete van zes gulden.

**Rolnummer 153**

Rechtszitting 15 maart 1906

**Johannes Hellings**, 40 jaar, klompenmaker te Schijndel, Lieseind.

Klacht: Beklaagd dat hij op 21 januari 1906 ’s avonds circa half elf te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Gerardus Mutsaars**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 154**

Rechtszitting 15 maart 1906

**Antonius Rijkers**, 40 jaar, klompenmaker te Schijndel, Molendijk.

Klacht: Beklaagd dat hij op 21 januari 1906 ’s avonds circa half elf te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Gerardus Mutsaars**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 155**

Rechtszitting 15 maart 1906

**Marinus Pennings**, 31 jaar, klompenmaker te Schijndel, Oetelaar.

Klacht: Beklaagd dat hij op 21 januari 1906 ’s avonds circa half elf te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Gerardus Mutsaars**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 158**

Rechtszitting 29 maart 1906

**Lambertus der Kinderen**, 29 jaar, dagloner te Schijndel, Meldoorn.

Klacht: Beklaagd dat hij op 9 februari 1906 ’s middags circa kwart over twee te Schijndel, gehucht “Meldoorn” in een bos met schaarhout en eikenbomen te wassen staand bandhout, toebehorend aan de Gezusters de Cock *(Den Dungen ml)*, heeft afgekapt, bijeenverzameld en weggenomen met het oogmerk van wederrechtelijke toeëigening.

Vonnis: Een gevangenisstraf van acht dagen.

**Rolnummer 159**

Rechtszitting 29 maart 1906

**Adrianus Verhagen**, 30 jaar, dagloner te Schijndel, Meldoorn.

Klacht: Beklaagd dat hij op 9 februari 1906 ’s middags circa kwart over twee te Schijndel, gehucht “Meldoorn”, in een bos met schaarhout en eikenbomen dorre takken, toebehorende aan de Gezusters de Cock *(Den Dungen ml)*, heeft afgebroken, bijeenverzameld en weggenomen met het oogmerk van wederrechtelijke toeëigening.

Vonnis: Een gevangenisstraf van acht dagen.

**Rolnummer 170**

Rechtszitting 29 maart 1906

1. **Hendrikus Pijnappels**, 32 jaar;
2. **Eimbertus Pijnappels**, 39 jaar;
3. **Hendrikus van Kessel**, 26 jaar, landbouwers te Schijndel, Wijbosch.

Klacht: Beklaagd dat zij in de maand december 1905 te Schijndel, gehucht Wijbosch, te samen 15 bomen, staande langs de openbare keiweg, gerooid hebbende, niet hebben gezorgd, dat de door die rooiing ontstane kuilen voor zonsondergang van de dag der rooing waren gedicht, althans niet hebben gedicht.

Vonnis: Eimbertus Pijnappels tot vijftien geldboetes van één gulden.

**Rolnummer 178**

Rechtszitting 29 maart 1906

**Waltherus Wilhelmus Pijnenburg**, 47 jaar, landbouwer te Schijndel, Lieseind.

Klacht: Beklaagd at hij op 15 februari 1906 ’s middags circa half twee te Schijndel, ter plaatse “Lieseind”, op de berm van de openbare provinciale kunstweg buiten noodzakelijkheid heeft gereden met een met een paard bespannen kar terwijl zulks door het toezicht hebbend bestuur niet was toegelaten.

Vonnis: Een geldboete van één gulden.

**Rolnummer 179**

Rechtszitting 29 maart 1906

**Adrianus de Hommel**, 23 jaar, klompenmaker te Schijndel – Elschot.

Klacht: Beklaagd dat hij op 4 februari 1906 ’s avonds circa elf uur te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Hendrica van Uden, weduwe van Petrus Hermes.**

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 180**

Rechtszitting 29 maart 1906

**Jan Johannes van Breugel**, 25 jaar, klompenmaker te Schijndel – Heikant.

Klacht: Beklaagd dat hij op 4 februari 1906 ’s avonds circa elf uur te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Hendrica van Uden, weduwe van Petrus Hermes.**

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 185**

Rechtszitting 12 april 1906

**Bernardus Wetemans**, 30 jaar, schoenmaker te Schijndel – Kluis.

Klacht: Beklaagd dat hij op 28 februari 1906 circa kwart voor twaalf ’s avonds onder de gemeente Schijndel op de openbare weg, “Groote Straat”, door luidruchtig te zingen rumoer of burengerucht heeft verwekt, waardoor de nachtrust kon worden verstoord.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 186**

Rechtszitting 12 april 1906

**Hubertus van der Eerden**, 20 jaar, voerman te Schijndel – Voort.

Klacht: Beklaagd dat hij op 28 februari 1906 circa kwart voor twaalf ’s avonds onder de gemeente Schijndel op de openbare weg, “Groote Straat”, door luidruchtig te zingen rumoer of burengerucht heeft verwekt, waardoor de nachtrust kon worden verstoord.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 192**

Rechtszitting 12 april 1906

**Antoon Merx**, 16 jaar te Schijndel – Wijbosch.

Klacht: Beklaagd dat hij op 28 februari 1906 om circa één uur ’s middags onder de gemeente Schijndel op de openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 193**

Rechtszitting 12 april 1906

**Bernardus Wetemans**, 30 jaar, schoenmaker te Schijndel – Kluis.

Klacht: Beklaagd dat hij op 28 februari 1906 om circa kwart vóór twaalf ’s avonds onder de gemeente Schijndel op de openbare weg, “Groote Straat”, zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 194**

Rechtszitting 12 april 1906

**Hubertus van der Eerden**, 20 jaar, voerman te Schijndel – Voort.

Klacht: Beklaagd dat hij op 28 februari 1906 om circa kwart vóór twaalf ’s avonds onder de gemeente Schijndel op de openbare weg, “Groote Straat”, zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 207**

Rechtszitting 12 april 1906

**Francina Duijts**, 28 jaar, **huisvrouw van Johannes van den Broek**, te Schijndel (Lieseind).

Klacht: Beklaagd dat zij op 26 februari 1906 ’s morgens te Schijndel in haar woning, zonder de vereiste vergunning tot verkoop van sterke drank in het klein, aan **Christina Venrooij** voor de som van 16 cent, althans voor geld, heeft verkocht een fles gevuld met jenever, althans een hoeveelheid sterke drank van minder dan tien liter.

Vonnis: Een geldboete van vijftien gulden.

**Rolnummer 218**

Rechtszitting 26 april 1906

**Martinus van Oorschot**, 19 jaar, schaapherder te Schijndel – Heikant.

Klacht: Beklaagd dat hij op 3 maart 1906 ’s middags circa twee uur te Schijndel, ter plaatse “de Keur”, zonder daartoe gerechtigd te zijn een onder zijn hoede staande kudde schapen heeft laten lopen op een perceel bouw- en weiland, toebehorende aan **Hendrikus van Houtum** *(landbouwer te Schijndel ml)*.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 229**

Rechtszitting 26 april 1906

**Gerardus Verhoeven**, 30 jaar, strodekker te Schijndel – Wijbosch.

Klacht: Beklaagd dat hij op 11 maart 1906 ’s avonds circa half elf te Schijndel zich heeft opgehouden in het bierhuis van **Hendrikus Hoogzaad**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 230**

Rechtszitting 26 april 1906

**Hendrikus Verhoeven**, 21 jaar, klompenmaker te Schijndel – Wijbosch.

Klacht: Beklaagd dat hij op 11 maart 1906 ’s avonds circa half elf te Schijndel zich heeft opgehouden in het bierhuis van **Hendrikus Hoogzaad**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 233**

Rechtszitting 10 mei 1906

**Jan Johannes van Engeland**, 24 jaar, arbeider te Schijndel “Molendijk”.

Klacht: Beklaagd dat hij op 25 maart 1906 ’s avonds circa elf uur te Schijndel op de openbare weg in de kom door luidruchtig te schreeuwen en te vloeken rumoer of burengerucht heeft verwekt, waardoor de nachtrust kon worden verstoord.

Vonnis: Een geldboete van twaalf gulden.

**Rolnummer 237**

Rechtszitting 10 mei 1906

**Jan van der Aa**, 52 jaar, dagloner te Schijndel – Elschot.

Klacht: Beklaagd dat hij op 25 maart 1906 om circa kwart voor twaalf ’s avonds onder de gemeente Schijndel op de openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden, terwijl er nog geen jaar was verlopen sinds een veroordeling van beklaagde door de Kantonrechter te Veghel op 31 augustus 1905 gewezen wegens overtreding van art. 453 van het Wetboek van Strafrecht onherroepelijk was geworden.

Vonnis: Een hechtenis van drie dagen.

**Rolnummer 246**

Rechtszitting 10 mei 1906

**Hendrikus van Oorschot**, 21 jaar, schaapherder te Schijndel – Heikant.

Klacht: Beklaagd dat hij op 24 maart 1906 ’s middags circa vijf uur te Schijndel, zonder daartoe gerechtigd te zijn, een onder zijn hoede staande kudde schapen heeft laten lopen op een perceel met gras begroeide grond, toebehorende aan **Jan van Kessel**.

Vonnis: Vrijspraak omdat het gehouden onderzoek noch het wettig noch het overtuigend bewijs heeft opgeleverd van hetgeen de beklaagde is ten laste gelegd.

**Rolnummer 251**

Rechtszitting 10 mei 1906

**Martinus van Kemenade**, 74 jaar, bierhuishouder te Schijndel – Hoeves.

Klacht: Beklaagd dat hij op 16 maart 1906 ’s morgens circa kwart over negen te Sint Oedenrode, ter plaatse “de Coevering”, door een visfuik *(van ijzerdraad ml)* te water te laten en daaruit weer op te halen heeft gevist in de Coeveringsche Waterloop, welk viswater met ander viswater (de rivier “de Dommel”) in verbinding stond en waarvan de eigendom en het visrecht is bij ander dan hem, beklaagde, zonder dat hij was voorzien van een visakte noch van een kosteloze vergunning os schriftelijk bewijs van vergunning van de eigenaar of rechthebbende.

Vonnis: Twee geldboetes van één gulden.

**Rolnummer 252** (zie ook nrs. 271 en 272)

Rechtszitting 10 mei 1906

**Johannes van Oorschot**, 53 jaar, klompenmaker te Schijndel (Lieseind).

Klacht: Beklaagd dat hij in het najaar 1905 te Schijndel, gehucht “Lieseind”, achter tegen zijn woning een woonhuis heeft opgericht, althans het achterhuis van zijn woning heeft verbouwden ingericht tot een woonhuis, zonder schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders.

Vonnis: Een geldboete van dertig gulden.

**Rolnummer 270**

Rechtszitting 24 mei 1906

**Martinus van Oorschot**, 18 jaar, schaapherder te Schijndel – Spoor.

Klacht: Beklaagd dat hij op 24 april 1906 ’s morgens circa half vijf te Uden, zonder daartoe gerechtigd te zijn, een onder zijn hoede staande kudde schapen heeft laten lopen op een perceel weiland, toebehorende aan Marinus van Donsel *(te Veghel ml)*.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 271** (zie ook nrs. 252 en 272)

Rechtszitting 24 mei 1906

**Adrianus van Uden**, 40 jaar, timmerman te Schijndel – Boschweg.

Klacht: Beklaagd dat hij einde jaar 1905 te Schijndel, gehucht “Lieseind”, voor **Johannes van Oorschot** een gebouw mede heeft opgericht, althans het timmermanswerk aan die woning heeft verricht, alles zonder schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Schijndel.

Vonnis: Vrijspraak omdat de geconstateerde overtreding niet aan beklaagde is ten laste gelegd.

**Rolnummer 272** (zie ook nrs. 252 en 271)

Rechtszitting 24 mei 1906

**Johannes van Liempd**, 58 jaar, metselaar te Schijndel – Schutsboom.

Klacht: Beklaagd dat hij einde jaar 1905 te Schijndel, gehucht “Lieseind”, voor **Johannes van Oorschot** een gebouw mede heeft opgericht, althans het metselwerk aan die woning heeft verricht, alles zonder schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Schijndel.

Vonnis: Vrijspraak omdat de geconstateerde overtreding niet aan beklaagde is ten laste gelegd.

**Rolnummer 294**

Rechtszitting 24 mei 1906

**Egbertus van Engeland**, 24 jaar, arbeider te Schijndel – Kluis.

Klacht: Beklaagd dat hij op 8 april 1906 ’s morgens circa half twaalf te Schijndel op de openbare weg heeft gereden op een rijwiel, niet voorzien van een signaalbel.

Vonnis: Een geldboete van drie gulden.

**Rolnummer 299**

Rechtszitting 13 juni 1906

**Bernardus Wetemans**, 30 jaar, schoenmaker te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij op 25 april 1906 ’s avonds circa half twaalf te Schijndel op de openbare weg, “Kerkstraat”, baldadig met een steen heeft geworpen in de richting van een aldaar staande brandende straatlantaarn, waardoor gevaar of nadeel kon worden teweeggebracht.

Vonnis: Een geldboete van vijftien gulden.

**Rolnummer 300**

Rechtszitting 13 juni 1906

**Adrianus Verhoeven**, 44 jaar, landbouwer te Schijndel, Schoot.

Klacht: Beklaagd dat hij op 27 april 1906 ’s morgens circa kwart over negen te Schijndel op de openbare weg een voor een voertuig gespannen paard los en onbeheerd heeft laten staan.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 301**

Rechtszitting 13 juni 1906

**Jan van der Aa**, 52 jaar, dagloner te Schijndel, Elschot.

Klacht: Beklaagd dat hij op 26 april 1906 om circa half tien ’s middags onder de gemeente Schijndel op de openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden, terwijl nog geen jaar was verlopen sedert een veroordeling van beklaagde door de Kantonrechter te Veghel op 31 augustus 1905 gewezen wegens overtreding van art. 453 van het Wetboek van Strafrecht onherroepelijk was geworden.

Vonnis: Een hechtenis van drie dagen.

**Rolnummer 302**

Rechtszitting 13 juni 1906

**Wilhelmus Voets**, 25 jaar, klompenmaker te Schijndel, Hermalen.

Klacht: Beklaagd dat hij van 25 op 26 april 1906 om circa twaalf uur ’s nachts onder de gemeente Schijndel op de openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van twaalf gulden.

**Rolnummer 303**

Rechtszitting 13 juni 1906

**Hubertus van der Eerden**, 20 jaar, arbeider te Schijndel, Dorp.

Klacht: Beklaagd dat hij op 25 april 1906 om circa half twaalf ’s avonds onder de gemeente Schijndel op de openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 314**

Rechtszitting 13 juni 1906

**Hendrikus de Wit**, 49 jaar, voerman te Schijndel, Wijbosch.

Klacht: Beklaagd dat hij op 13 april 1906 ’s avonds circa kwart over acht te Veghel in de kern op de openbare kunstweg heeft gereden met een voor een kar gespannen paard terwijl dat voertuig niet van een lichtgevende lantaarn was voorzien.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 322**

Rechtszitting 13 juni 1906

**Adrianus van den Braak**, 64 jaar, schaapherder te Schijndel, Eerde.

Klacht: Beklaagd dat hij op 20 april 1906 ’s middags circa half drie te Veghel op de met gras begroeide zijbermen van de openbare gemeenteweg, zonder daartoe gerechtigd te zijn, een kudde schapen heeft laten grazen.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 325**

Rechtszitting 13 juni 1906

**Hendrikus de Wit**, 49 jaar, voerman te Schijndel, Wijbosch.

Klacht: Beklaagd dat hij op 13 april 1906 ’s avonds circa kwart over acht te Veghel in de kom op de openbare kunstweg heeft gereden in draf, althans anders dan stapvoets, terwijl dat paard niet met dubbel leidsel werd bestuurd.

Vonnis: Een geldboete van drie gulden.